

مستخلص الرسالة

يتناول البحث أوجه الاتفاق والاختلاف في مسائل طرق الاستنباط في أصول الفقه؛ بين منهجي الإمامين أبي إسحاق إبراهيم بن علي الشيرازي وأبي حامد محمد بن محمد الغزالي (رحمهما الله)، ليبين لنا هذه الأوجه ويقارن بينها، موضحاً رأي كل من الإمامين فيها، وأسباب اختلافهما، ويكشف لنا بعض معالم المنهجين الأصوليين للإمامين (رحمهما الله)، ونتبع أيضاً في إطار النقاش أقوال ثلة من علماء القرن الخامس، تمايزوا في مشاربهم الفكرية، خاصة في المسائل المختلف فيها بين الإمامين، أملاً في كشف المزيد من أبعاد الاختلاف الأصولي.

و يهدف البحث إلى بيان منهجي الإمامين في طرق الاستنباط، و أثر ذلك في منهجية التفكير الأصولي.

وقد اعتمد الباحث في بحثه هذا المنهج الوصفي الاستقرائي التحليلي، من خلال تتبع واستقصاء المسائل الواردة في باب طرق الاستنباط التي تعرض لها كل من الإمامين في كتبهم، ليتسنى للباحث النقاش والمقارنة بينهما.

فُسم البحث إلى خمسة فصول، احتوى كل فصل على مجموعة من المباحث، وقد تناول الفصل الأول التعريف بالإمامين وتراثهم العلمي، وتناول الفصل الثاني التعريف بعلم أصول الفقه و طرق الاستنباط، وأما الفصل الثالث فقد احتوى مسائل دلالة الألفاظ من حيث الوضع، واحتوى الفصل الرابع مسائل دلالة اللفظ من حيث الشمول، وأما الفصل الخامس فقد احتوى مسائل دلالة اللفظ من حيث الوضوح وقوة الدلالة.

وقد خلص البحث إلى مجموعة من النتائج أهمها: وجود منهجيات حاكمة وضابطة لفكر الأئمة في تقرير قواعد علم الأصول والتأليف فيه، وأن التراث الأصولي للأئمة مادة خصبة يمكن الإفادة منها في بناء قواعد ضابطة للفكر الإنساني في مجالات شتى.

وثمة عدد من التوصيات نوصي بها من أهمها: دراسة منهجيات الأئمة الأصوليين دراسة عميقة تقرر قواعد التفكير الأصولي ومناهجه، و منها الإفادة من علم الأصول منهجاً من مناهج التفكير الإنساني.

Thesis summary

The thesis deals with the points of agreement and disagreement in the issues of deduction methods in the principles of jurisprudence. Between the two methods of the two Imams, Abu Ishaq Ibrahim bin Ali Al-Shirazi and Abu Hamid Muhammad bin Muhammad Al-Ghazali (may God have mercy on them), to show us these aspects and compare them, clarifying the opinion of each imam in them, and the reasons for their differences, and revealing to us some of the features of the two fundamentalist methods of the two Imams (may God have mercy on her), we also explain I see a group of scholars of the fifth century, they differed in their intellectual background, especially in the issues on which the two imams differ, with the aim of revealing more dimensions of fundamentalist difference.

The thesis aims to clarify the two imams' methods in the methods of deduction, and the impact of that on the methodology of fundamentalist thinking.

In his thesis, the researcher adopted the descriptive and inductive approach, by tracking and investigating the issues contained in the section on deduction methods that each of the two imams were exposed to in their books, so that the researcher could discuss and compare between them.

The thesis was divided into five chapters, each chapter contained a group of investigations, the first chapter dealt with the definition of the two Imams and their scientific heritage, the second chapter dealt with the definition of the science of jurisprudence and methods of deduction, and the third chapter contained issues of semantics in terms of language, and the fourth chapter contained issues The significance of the term in terms

of comprehensiveness, and the fifth chapter contained issues of the significance of the term in terms of clarity and strength of significance.

The thesis concluded with a set of results, the most important of which are: the existence of governing and controlling methodologies for the thought of the imams in deciding the rules of the science of origins and authorship in it, and that the fundamentalist heritage of the imams is a fertile material that can be used in building rules governing human thought in various fields.

There are a number of recommendations that we recommend, the most important of which are: Studying the methodologies of the fundamentalist imams, a deep study that determines the rules and methods of fundamentalist thinking, including benefiting from the science of principles as one of the methods